

PODSUMOWANIE III EDYCJI OLSZTYNECKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO (OBO)

W ramach trzeciej edycji OBO, która odbyła się w 2018 roku, mieszkańcy Olsztynka mogli decydować o przeznaczeniu kwoty 300 tys. złotych. W głosowaniu na projekty OBO stwierdzono 1 299 ważnych głosów (kart). Spośród 9 zweryfikowanych pozytywnie projektów, do realizacji w 2019 roku zostały wybrane dwa:

- Zajezdnia tramwajowa - plac zabaw dla dzieci - projekt obejmuje wybudowanie na terenie Szkoły Podstawowej nr 1 im. Noblistów Polskich w Olsztynku placu zabaw wyposażonego w zestaw zabawowy – model tramwaju. Kwota 119 800,00 zł,
- „Maluchy na łyżwy” - celem projektu jest doposażenie lodowiska sezonowego „Biały Orlik” przy Szkole Podstawowej nr 2 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Olsztynku w tzw. „pingwinki” (chodziki do nauki jazdy na łyżwach dla najmłodszych użytkowników lodowiska), nowe łyżwy w różnych rozmiarach oraz w urządzenie/pojazd do konserwacji lodowiska (rolbę). Kwota 149 800,00 zł.

W celu poznania opinii mieszkańców Olsztynka o sposobie realizacji trzeciej edycji OBO przeprowadzono ankietę podsumowującą. Uzyskane w ten sposób informacje będą przydatne przy organizowaniu kolejnej edycji OBO.

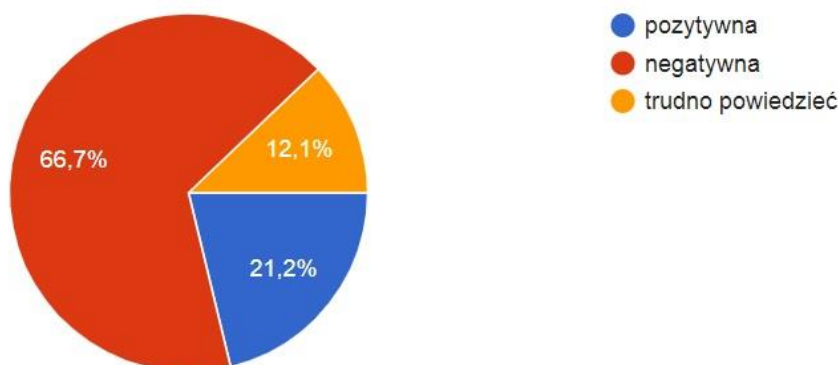
Ankietę można było wypełniać w dniach 28 stycznia-1 lutego 2019 roku w wersji elektronicznej dostępnej w Internecie lub papierowej udostępnionej w Urzędzie Miejski w Olsztynku, ul. Ratusz 1, w godzinach otwarcia Urzędu. Łącznie wypełniono 34 ankiet.

Poniżej przedstawiono opracowanie wyników ankiet podsumowujących trzecią edycję Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego.

Wykres 1

Jaka jest Pana/Pani opinia o zakończonej III edycji Olsztyńskiego Budżetu Obywatelskiego?

33 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Trzecia edycja OBO została oceniona negatywnie przez blisko 67% ankietowanych. 21% oceniło ją pozytywnie, a 12% wskazało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

W uzasadnieniu do odpowiedzi przeważały głosy krytyczne. W największym stopniu **dotyczące kwestii udziału placówek oświatowych w Olsztyńskim Budżecie Obywatelskim**.

Wskazano, że szkoły i przedszkola powinny być wyłączone z udziału w OBO. Jako główne powody wskazano:

- namawianie dzieci oraz rodziców i opiekunów dzieci na poparcie projektów zgłoszonych do OBO dotyczących projektów „szkolnych” – kilka wskazań,
- brak szans projektów „nieszkolnych”, w związku z mobilizacją uczniów i ich rodziców lub opiekunów,
- złe podejście szkół i przedszkoli, które dzięki OBO realizują „własne interesy” i doposażają szkoły,
- organizowanie wspólnych wyjść klasowych w celu głosowania na projekty.

Według jednego z badanych wygrana placów zabaw przy szkołach „skutkuje tym, że w okolicach szkół przybywa dość kiepskiej jakości placów zabaw (w relacji koszt wykonania - otrzymany produkt), z którego mogą korzystać jedynie dzieci "szkolne", ponieważ po zamknięciu placówek, zamykane są te place zabaw, które powinny służyć wszystkim dzieciom, a nie jedynie uczącym się”.

W kolejnym komentarzu możemy przeczytać, że „budżet obywatelski miał zmieniać i rozwijać miasto, a wszelkie projekty, które mogłyby być próbą reanimacji tego smutnego i zacofanego miasta nie są wybierane. Żal, smutek, rozgoryczenie... jedyne uczucia, które wiążą się z kolejną edycją tego budżetu wspomagającego szkoły, nie obywateli jako ogółu.” W jednej z ankiet pada zarzut, że OBO zostało „skierowane tylko do podstawówek”.

W tej części ankiety padają również **propozycje rozwiązania tej sytuacji**. Głównie dotyczące wykluczenia dzieci i młodzieży z udziału w OBO lub projektów, które nie są ogólnodostępne. Za przykład podano plac zabaw przy Przedszkolu Miejskim w Olsztynku oraz wskazano, że tego typu inwestycje „mogą być finansowane z funduszy oświatowych”.

Kolejnym powodem do niezadowolenia, choć rzadziej wskazywanym, są projekty **dotyczące budowy kolejnych placów zabaw w ogóle**. W uzasadnieniu wskazywano m.in., że nie służą wszystkim mieszkańcom, nie są ogólnodostępne i źle oszacowano koszty ich realizacji. Ponadto wskazano, że w Olsztynku nie brakuje placów zabaw, a wręcz jest ich za dużo.

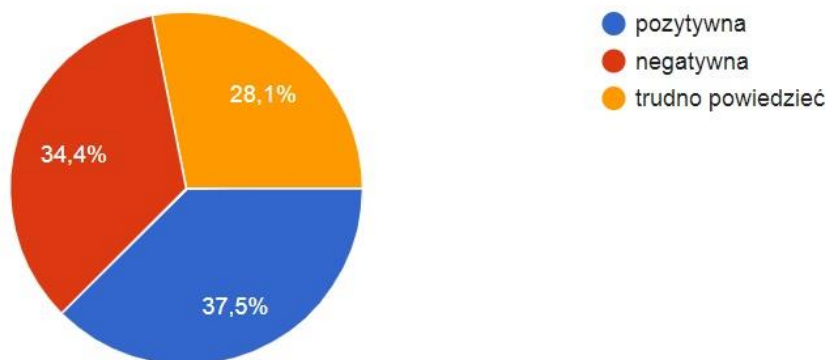
W następnej kolejności **głosy krytyczne odnoszą się do** mało obiektywnych zasad, słabych projektów, braku postępów oraz słabej promocji OBO wśród dorosłych mieszkańców. Wskazano, że „mimo ubiegłorocznych zastrzeżeń, nic w systemie głosowania nie zmieniło się. Coś jest nie tak, jeśli wygrywają mało perspektywicznie projekty.” Ponadto wskazano również, że „z góry było przesądzone jakie projekty mają wygrać”.

W uzasadnieniu pojawiły się też **głosy pozytywne**. Zwrócono uwagę, że „pozytywem jest fakt istnienia budżetu obywatelskiego” oraz, że wygrały potrzebne projekty, w tym projekt lodowiska, który posłuży wszystkim mieszkańcom.

Wykres 2

Jaka jest Pana/Pani opinia o działaniach promocyjnych i informacyjnych w ramach III edycji OBO?

32 odpowiedzi



Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Blisko 38% ankietowanych oceniło pozytywnie działania promocyjne i informacyjne w ramach trzeciej edycji OBO. Około 34% oceniło je negatywnie.

W uzasadnieniu wskazywano, że OBO było dobrze rozreklamowane, głównie w Internecie i na plakatach i ulotkach. Informacje były proste, jasne i przejrzyste. Zwrócono uwagę, że dużo było informacji, głównie w szkołach, z których można było również pobrać karty do głosowania.

W ankietach wskazano również, że zeszłoroczna edycja była mniej rozpromowana niż poprzednie, a działania promocyjne organizowano głównie w Internecie, w szczególności na portalach społecznościowych. To może wykluczać osoby starsze, które mogą nie mieć dostępu do Internetu.

Pojawiły się również odpowiedzi, że jest „dużo szumu w okresie głosowania” oraz, że zdecydowana „większość mieszkańców Olsztyńska nie ma pojęcia czym jest budżet obywatelski”. Wskazano, że jest zbyt mało informacji i wyjaśnień czemu służy konkretny projekt.

Ostatnie trzy pytania ankiety były pytaniami otwartymi. W pierwszym z nich poproszono ankietowanych o odpowiedź na pytanie **co sprawiło, że zaangażowali się w działania trzeciej edycji OBO.**

Dominowały głosy dotyczące potrzeby i chęci zmiany czegoś w mieście, zrobienia czegoś dla mieszkańców, wpływu na otoczenie, rozwoju Olsztyńska. W podobnym stopniu motywacją było wsparcie konkretnego lub „wymarzonego” projektu (ze względu na dzieci), brak np. placu zabaw w okolicy, wsparcie olsztyneckiej kultury i kina, czy jeziora. Motywacją była również lekcja demokracji oraz obywatelski obowiązek.



W kolejnym otwartym pytaniu ankietowanych poproszono o wskazanie propozycji zmian do tegorocznej edycji OBO. Wśród nich wskazywano:

- wykluczenie lub ograniczenie realizacji projektów szkolnych i przedszkolnych – kilka wskazań,
- dopuszczenie do udziału w OBO tylko ogólnodostępnych projektów – kilka wskazań,
- ograniczenie udziału w głosowaniu OBO dla osób poniżej 16 lub 18 roku życia,
- rozszerzenie OBO na całą gminę,
- położenie większego nacisku na prawidłową wycenę projektów,
- poddawanie pod głosowanie projektów „na zasadzie dobra ogółu”,
- wprowadzenie ograniczenia zgłaszania tych samych projektów (które nie przeszły) co roku np. raz na 3 lata lub ograniczenia dla konkretnego miejsca np. żeby na tym samym terenie nie realizować kolejnego projektu rok po roku,
- poprawienie promocji, żeby proponowane projekty docierały do szerszego kręgu mieszkańców,
- przededagowanie karty do głosowania, aby zgodą rodzica znajdowała się na jednej kartce wraz z kartą do głosowania,
- przyjrzenie się głosowaniu np. kto bierze udział w głosowaniu? Czy uczciwe jest prowadzenie głosowania w szkołach, bez wcześniejszego zaznajomienia głosujących z projektami?,
- zakazanie udziału w głosowaniu całym klasom,
- wprowadzenie innych przeliczników punktów („demokracja w stosunku 1:1 jest niesprawiedliwa w stosunku do projektów nie związanych ze szkołami lub przedszkolami”),
- zrezygnowanie z „bezsensownych pomników i placów zabaw, a skupienie się na rzeczach rozwijających kreatywność ludzi młodych”,

W tej części zasugerowano również, że „najlepiej zrezygnować z Budżetu Obywatelskiego. Jest on kompromitacją demokracji. Daje się ludziom pozory, że mają jakiś wpływ, a tymczasem wszystko opiera się albo na układach, albo na walce z nieświadomością ludzi”.

W jednej z ankiet uznano, że „i tak nikt tych uwag nie bierze serio wszystko gdzieś przepada nie wiem kto nad tym pracuje”.

W ostatnim, trzecim pytaniu otwartym ankietowani mogli wpisywać inne uwagi do trzeciej edycji Olsztyneckiego Budżetu Obywatelskiego.

W tej części wskazano potrzebę realizacji konkretnych projektów np. na rzecz seniorów, rozbudowa skateparku, przyśpieszenia realizacji lodowiska.

Wskazano na potrzebę podwyższenia kwoty w ramach OBO oraz wprowadzenia możliwości głosowania przez mieszkańców gminy, nie tylko miasta.

W jednej z ankiet zasugerowano dogłębną weryfikację wniosków, „aby nie zgłaszano rzeczy, których realizacja wymaga zmian w planach zagospodarowania”. Ponadto wskazano, że „demokratyczny wybór powinien być ponad opiniami choćby z IPN”.

Metryka

73% ankietowanych stanowiły kobiety, 22% mężczyźni. Wśród ankietowanych największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-39 lat – 59%, w następnej kolejności 40-59 lat – 27%, 19-24 lata – 14%.

Opracował: Robert Waraksa, przewodniczący Zespołu Koordynującego OBO



ANKIETA EWALUACYJNA OLSZTYNECKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO (OBO)

Szanowni Państwo! Mieszkańcy Olsztynka!

Dziękujemy za udział w III edycji OBO. Prosimy Państwa o wypełnienie krótkiej ankiety, która pozwoli poznać Państwa opinie o sposobie realizacji OBO. Uzyskane informacje będą przydatne przy organizowaniu kolejnej edycji OBO. Odpowiedzi proszę zaznaczać w kratce znakiem „X”.

1. Jaka jest Pana/Pani opinia o zakończonej III edycji Olsztyneckiego Budżetu Obywatelskiego?

- pozytywna
- negatywna
- trudno powiedzieć

Prosimy o uzasadnienie Pana/Pani opinii:

.....
.....

3. Jaka jest Pana/Pani opinia o działaniach promocyjnych i informacyjnych w III edycji OBO?

- pozytywna
- negatywna
- trudno powiedzieć

Prosimy o uzasadnienie opinii:

.....
.....

4. Co sprawiło, że zaangażował/a się Pan/Pani w działania III edycji OBO?

.....
.....

5. Jakie ma Pan/Pani propozycje zmian do tegorocznej edycji OBO? Co warto poprawić, dodać, a z czego zrezygnować:

.....
.....

6. Inne uwagi do zakończonej III edycji Olsztyneckiego Budżetu Obywatelskiego:

.....
.....

METRYKA:

Płeć

- kobieta
- mężczyzna

Wiek

Dziękujemy za wypełnienie ankiety i zachęcamy do udziału
w tegorocznej edycji Olsztyneckiego Budżetu Obywatelskiego!